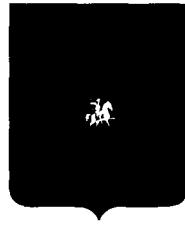


У



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД15-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Клементьевой М. [redacted] В. [redacted] на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 1 г. Алатырь Чувашской Республики от 23 января 2015 г., решение судьи Алатырского районного суда Чувашской Республики от 25 марта 2015 г. и постановление председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 22 июня 2015 г., состоявшиеся в отношении [redacted] Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Алатырь (далее – МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь) Клементьевой М. [redacted] В. [redacted] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 г. Алатырь Чувашской Республики от 23 января 2015 г., оставленным без изменения решением судьи Алатырского районного суда Чувашской Республики от 25 марта 2015 г. и постановлением председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 22 июня 2015 г., [redacted] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь Клементьева М.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Клементьева М.В. просит отменить постановления, вынесенные в отношении ее

по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившиеся в нарушении или ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконные отказ в приеме в образовательную организацию либо отчисление (исключение) из образовательной организации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, на основании материалов проверки, проведенной в период с 14 октября 2014 г. по 14 ноября 2014 г. по обращениям Киреева А.А. и анонимным обращениям родителей учеников МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь, 24 декабря 2014 г. Алатырским межрайонным прокурором Чувашской Республики в отношении [REDACTED] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь Клементьевой М.В. возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 67-70).

Согласно данному постановлению в МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь, расположенном по адресу: Чувашская Республика, г. Алатырь, ул. Димитрова, д. 9, при оказании образовательных услуг допускаются нарушения требований законодательства об образовании, а именно, не соблюдается принцип доступности и бесплатности образования при оказании образовательных услуг, что выразилось в следующем.

Администрацией МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь под видом благотворительной деятельности организованы систематические денежные сборы с родителей учащихся на содержание здания и помещений школы, их ремонт:

- за период 2012-2013 учебного года с 442 родителей учащихся на ремонт школы собрано классными руководителями и сдано в Попечительский совет школы [REDACTED] рублей, из которых [REDACTED] рублей израсходовано на ремонт классных помещений;

- за период 2013-2014 учебного года с 411 родителей учащихся на ремонт мест общего пользования школы собрано [REDACTED] рублей, на ремонт классов – [REDACTED] рублей.

Возложение на родителей учащихся обязанностей по содержанию и ремонту мест общего пользования школы и учебных кабинетов неправомерно, не соответствует требованиям Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нарушает права учащихся и их родителей.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения [REDACTED] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь Клементьевой М.В. и.о. мирового судьи

судебного участка № 1 г. Алатырь Чувашской Республики к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод мирового судьи мотивирован тем, что пожертвования родителей учеников МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь были направлены не на цели, указанные в пункте 1 статьи 2 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», а на обеспечение содержания зданий школы, обустройство прилегающих к ней территорий, что относится к полномочиям органов местного самоуправления районов и городских округов, но фактически эти обязанности возложены на родителей учащихся, чем не соблюдается принцип доступности и бесплатности образования при оказании образовательных услуг.

Вышестоящие судебные инстанции с выводами мирового судьи согласились.

Однако состоявшиеся по делу судебные акты нельзя признать обоснованными, вывод мирового судьи и мотивы, по которым он пришел к такому выводу, являются ошибочными.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается, в том числе в нарушении или незаконном ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования.

Правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности установлены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании).

В пункте 1 статьи 2 данного Закона образование определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно

значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Частью 3 статьи 5 Закона об образовании также установлено, что в Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

В Российской Федерации реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни (часть 4 статьи 5 Закона об образовании).

В силу пункта 1 части 1 статьи 9 Закона об образовании организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами) относится к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 9 Закона об образовании к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов также относится обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий.

Мировым судьей и вышестоящими инстанциями сделан вывод о том, что на родителей обучающихся фактически возложена обязанность по содержанию и ремонту мест общего пользования школы и кабинетов, облагораживанию прилегающих к школе территорий.

С таким выводом согласиться нельзя.

Согласно пункту 1.1 Устава МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством органов местного самоуправления города Алатырь Чувашской Республики полномочий в сфере образования (л.д.90-94).

Собственником имущества Бюджетного учреждения является муниципальное образование – «город Алатырь Чувашской Республики». Учредителем Бюджетного учреждения является муниципальное образование – «город Алатырь Чувашской Республики» в лице администрации города Алатырь, которая осуществляет координацию и регулирование деятельности Бюджетного учреждения (пункт 1.7 Устава).

В соответствии с пунктом 4.3 Устава имущество учреждения является муниципальной собственностью города Алатыря, закреплено за учреждением на праве оперативного управления.

Пунктом 4.1 Устава установлено, что источником формирования имущества и финансовых ресурсов Бюджетного учреждения являются, в том числе: средства бюджета города Алатырь, выделяемые для обеспечения выполнения Бюджетным учреждением муниципального задания; средства добровольных пожертвований и целевых взносов юридических и физических лиц; внебюджетные средства.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (далее – Закон о благотворительной деятельности) под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Согласно статье 2 названного Закона благотворительная деятельность осуществляется, в том числе в целях содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности.

В силу статьи 5 Закона о благотворительной деятельности благотворителями являются лица, осуществляющие благотворительные пожертвования в формах, перечисленных в указанной норме, в частности, в форме бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передачи в собственность имущества, в том числе денежных средств. Благотворители вправе определять цели и порядок использования своих пожертвований.

Пожертвованием в соответствии с пунктом 1 статьи 582 Гражданского кодекса Российской Федерации признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим

организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права.

8 сентября 2009 г. [REDACTED] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь издан приказ № 36 о порядке приема пожертвований, определяющий действия педагогических работников по приему пожертвований.

Согласно пункту 4 данного приказа гражданам и юридическим лицам, выразившим согласие на оказание помощи в виде пожертвований, предлагается заключить договор о пожертвовании.

Информирование об использовании пожертвованного имущества, в том числе денежных средств осуществляется в форме предоставления документов, подтверждающих расходование пожертвований, а также в натуральном и иных предусмотренных договором о пожертвовании и соглашением сторон видах (пункт 6 приказа).

Пунктом 8 приказа установлена недопустимость принуждения граждан и юридических лиц в каких-либо формах, в том числе перечисленных в данном пункте.

При привлечении пожертвований обеспечивается соблюдение принципа добровольности (пункт 11 приказа).

Согласно Приложению № 1 к Порядку приема пожертвований МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь обязуется использовать благотворительную помощь (денежные средства) родителей строго на общепользные цели, предусмотренные Порядком приема пожертвований, отчитываться о целевом использовании полученных денежных средств.

Привлечение дополнительных ресурсов осуществляется попечительским советом, который в соответствии с пунктом 3.25 Устава представляет интересы родителей обучающихся и других физических и юридических лиц перед администрацией Бюджетного учреждения, о своей работе попечительский совет отчитывается перед родительским собранием.

Согласно данному пункту к компетенции попечительского совета относится, в частности: содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития Бюджетного учреждения; содействие материально-технической базы Бюджетного учреждения, благоустройству его помещений и территории; общественный контроль за использованием целевых и добровольных пожертвований юридических и физических лиц (целевое использование внебюджетных средств администрацией Бюджетного учреждения).

В материалах дела содержатся финансовые отчеты за 2012-2013 и 2013-2014 учебные годы, а также сводные ведомости учета родительских средств и акты о списании и расходовании денежных средств за эти периоды, из которых следует, что добровольные пожертвования родителей потрачены на улучшение условий для получения обучающимися образования.

При этом из сводных ведомостей учета родительских средств за 2012-2013 и 2013-2014 учебные годы следует, что пожертвования в виде денежных средств поступали от родителей учащихся в попечительский совет (л.д. 26, 27, 29, 32-34, 36, 38-39, 41, 43, 45, 47, 49, 52, 54, 56-57).

Расходование денежных средств в тех целях, в которых они были внесены родителями обучающихся, подтверждено актами, составленными классными руководителями и родительскими комитетами, в которых отражены суммы расходов и в связи с чем они были понесены (л.д. 28, 30-31, 35, 37, 40, 42, 44, 46, 48, 50-51, 53, 55).

Также эти сведения подробно изложены в финансовых отчетах за 2012-2013 и 2013-2014 учебные годы (л.д. 24-25).

Попечительский совет отчитывается о расходовании пожертвований и дополнительных финансовых средств, в том числе путем доведения соответствующей информации до сведения родителей на родительских собраниях, на сайте образовательного учреждения и его информационном стенде.

Приведенные и иные содержащиеся в материалах дела данные свидетельствуют о том, что денежные средства поступают в попечительский совет, поступление и расходование денежных средств полностью контролируется попечительским советом.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что денежные средства вносятся родителями обучающихся в виде пожертвований и исключительно на добровольной основе, это также установлено судебными инстанциями в рамках судебного разбирательства.

Норм, запрещающих образовательным учреждениям получать такие пожертвования, законодательство об образовании не содержит.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 582 Гражданского кодекса Российской Федерации на принятие пожертвования не требуется чьего-либо согласия или разрешения.

Вывод мирового судьи и вышестоящих судебных инстанций о том, что на родителей обучающихся фактически возложена обязанность по содержанию и ремонту мест общего пользования школы и кабинетов, облагораживанию прилегающих к школе территорий, чем не соблюдается принцип доступности и бесплатности образования, не основан на материалах дела.

Данных, указывающих на то, что взносы родителей носят принудительный характер, а невнесение денежных средств влечет какие-либо последствия, ограничивающие или нарушающие права обучающихся, в материалах дела не содержится.

Напротив, материалами дела объективно подтверждено и в ходе производства по делу судебными инстанциями установлено, что денежные средства поступали от родителей в попечительский совет на улучшение условий обучающихся исключительно на добровольной основе.

Исходя из добровольности производимых взносов, отсутствуют основания для вывода о том, что внесение родителями денежных средств в целях улучшения условий обучающихся повлекло нарушение или ограничение их права на получение общедоступного и бесплатного образования.

Данных, указывающих на незаконное нарушение или ограничение такого права, материалы дела не содержат, соответствующих доказательств в ходе производства по делу не добыто, что с учетом конкретных обстоятельств дела

не позволяет признать обоснованным вывод судебных инстанций о виновности [REDACTED] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь Клементьевой М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 1 г. Алатырь Чувашской Республики от 23 января 2015 г., решение судьи Алатырского районного суда Чувашской Республики от 25 марта 2015 г. и постановление председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 22 июня 2015 г., состоявшиеся в отношении [REDACTED] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь Клементьевой М.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Клементьевой М.В. удовлетворить.

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 1 г. Алатырь Чувашской Республики от 23 января 2015 г., решение судьи Алатырского районного суда Чувашской Республики от 25 марта 2015 г. и постановление председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 22 июня 2015 г., состоявшиеся в отношении [REDACTED] МБОУ «СОШ № 3» г. Алатырь Клементьевой М.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров